

# Cien años de Mario Kaplún: LA VERDADERA COMUNICACIÓN NO COMIENZA HABLANDO, SINO ESCUCHANDO

GUSTAVO HERNÁNDEZ DÍAZ

El 31 de agosto del año 2023 se conmemoraron cien años de Mario Kaplún. El presente artículo quiere destacar las claves más importantes de su pensamiento comunicacional. El autor nos recuerda el legado teórico de Mario Kaplún, pues este continúa siendo relevante y su trabajo sigue siendo una referencia importante para aquellos interesados en promover una comunicación más participativa y liberadora en todos los aspectos de nuestras vidas.

**M**ario Kaplún (1923-1998) fue un destacado educador y comunicador en América Latina. Su trabajo en el campo de la educomunicación ha tenido un impacto significativo en el ámbito mundial. Promovió y conceptualizó una comunicación participativa y emancipadora. Sus contribuciones han sido fundamentales para reflexionar sobre la relación entre la educación y las ciencias de la comunicación. Queremos destacar algunos aspectos clave de su teoría: el análisis de la sociedad de consumo y su impacto en el individuo, las mediaciones sociales y la apropiación cultural de los mensajes y la influencia del constructivismo en la pedagogía de la comunicación. El legado teórico de Mario Kaplún continúa siendo relevante y su trabajo sigue siendo una referencia importante para aquellos interesados en promover una comunicación más participativa y liberadora en todos los aspectos de nuestras vidas.

## KAPLÚN: EL EDUCOMUNICADOR

El autor Kaplún reflexiona sobre las teorías modernas del aprendizaje y cómo se aplican en la lectura crítica de los medios. Ha seguido enfoques como la semiótica de Ferdinand de Saussure y Charles Sanders Peirce, el EMIREC de Jean Cloutier, el constructivismo de Lev Vygotski, Jerome Bruner y David Ausubel, y la educación crítica de Paulo Freire y Célestin Freinet. Algunas de las obras más importantes de este pensador argentino son: *El método del case-te-foro* (1984); *El comunicador popular* (1985); *La educación para los medios en la formación del comunicador social* (1987); *A la educación por la comunicación* (1992); *Continuidades y rupturas en las búsquedas de un comunicador-educador* (1995); *Una pedagogía de la Comunicación* (1998).

Según Kaplún (1992), "... para enseñar a Pedro latín, es necesario conocer a Pedro y también saber latín" (p.13). Esto significa que es funda-

## EN RECUERDO

mental comprender al estudiante en su integridad humana, incluyendo el conocimiento de sus gustos, preferencias, interacción con los medios, cultura nacional y globalizada, exposición a los medios masivos e Internet, producción multimedia y lenguaje audiovisual. Es importante comprender al estudiante en su contexto socio-cultural y en su vida diaria. Kaplún enfatiza la importancia de capacitar a los estudiantes para que puedan analizar de manera autocrítica los mensajes que ellos mismos producen y difunden. El aprendizaje significativo en la educación mediática solo será posible si los estudiantes pueden relacionar la nueva información sobre los medios masivos con sus conocimientos previos y sus prácticas videotecnológicas.

**(...) la educación liberadora aboga por una educación formativa que esté orientada a poner en evidencia los puntos fuertes y débiles de las teorías y del conocimiento en general. Por lo tanto, esta educación no es meramente informativa, sino que más bien suscita la criticidad y la creatividad, mediante la participación y el diálogo.**

#### “DIME QUÉ COMUNICACIÓN PRACTICAS Y TE DIRÉ QUÉ EDUCACIÓN PROPUGNAS”

Esta frase de Mario Kaplún nos permite explicar que la educación en medios de comunicación fomenta la reflexión teórica y metodológica. Conocemos parcial o totalmente un concepto cuando somos capaces de comunicarlo a los otros, cuando se establece una relación de diálogo entre dos o más personas en torno a las ideas, cuando se confrontan y/o refutan las argumentaciones, cuando se analizan los disensos y consensos, cuando compartimos el saber psicosocial con nuestros semejantes, cuando la bidireccionalidad del proceso comunicacional no solo permite comprender lo que se dice y omite sino también el cómo se dice; cuando somos capaces de valorar que en todo diálogo existe un componente emotivo-racional entre los seres humanos. Se llega a comprender plenamente un tema determinado cuando decidimos comunicarlo. La intracomunicación, la reflexión crítica, el diálogo

interior, es uno de los valores fundamentales en todo proceso educativo. Si embargo, la comunicación del educando consigo mismo si bien puede provocar la imaginación, la creatividad y la producción de nuevos conocimientos, no debe restringirse al sujeto mismo ya que tal actitud lo convertiría en un ser ensimismado, con dificultades para socializar e intercambiar el consaber. Dicho de otro modo, el educando no se educa en el aislamiento, sin la posibilidad de hacer consultas y sin dialogar con el docente y los compañeros de clase.

#### SIGUE EL DEBATE: KAPLÚN PERMANECE EN NUESTRA MEMORIA...

El sentido de la Educación en medios radica en la comunicación interpersonal, en el diálogo y la socialización del saber, en la toma de conciencia de lo que está oculto o no explicitado en los mensajes masivos. El modelo comunicacional subyacente en el enfoque educativo de Kaplún se distancia ciertamente del clásico esquema de transmisión de información, *emisor-mensaje-receptor*. E inclusive si se le añade a esa cadena la vía de retorno, *feedback o retroalimentación*, dicho modelo seguirá manteniendo el control de la información para cerciorarse si realmente ha sido entendido fielmente por el receptor o el educando. En cambio, la educación liberadora aboga por una educación formativa que esté orientada a poner en evidencia los puntos fuertes y débiles de las teorías y del conocimiento en general. Por lo tanto, esta educación no es meramente informativa, sino que más bien suscita la criticidad y la creatividad, mediante la participación y el diálogo.

#### CITAS CLAVE PARA PENSAR LA PEDAGOGÍA DE LOS MEDIOS DE MARIO KAPLÚN:

##### ***Sobre el aprendizaje por descubrimiento y la problematización del conocimiento***

El educando debe ir descubriendo libremente, por sí mismo, lo que subyace en el mensaje mediático; y si él no llega a ese descubrimiento personal, el esfuerzo del docente será infértil. Lo que cabe al educador es acompañar, guiar, problematizar, suministrar herramientas para que el



educando construya con ellas sus propias estructuras de significación. No se trata de ‘dirigir la mirada’, sino, bien por el contrario, de dotarla de capacidad de autogobierno (Kaplún, 1998: p.16).

**Hay que conocer a las audiencias de los medios**

Es fundamental conocer y comprender al sujeto receptor, no sólo en cuanto usuario, en ese dilatado lapso que dedica a los mensajes, sino en su totalidad como individuo: en sus condicionamientos, sus relaciones (o ausencia de relaciones con los otros) *el contexto de su vida cotidiana, el ámbito sociocultural en que se halla inmerso* (Kaplún, 1995: p.8).

**Las mediaciones sociales influyen en la recepción**

Junto a otras múltiples mediaciones, tales como la adscripción cultural del sujeto, su identidad –de género, de edad, étnica, socioeconómica– y el entramado de las mediaciones institucionales de su entorno (familia, vecindario, grupo de trabajo, iglesia, sindicato), ejerce un peso específico como factor condicionante de la recepción del contexto situacional de cada usuario: su tipo de ocupación, el nivel de sus ingresos, su habitat, el medio ambiente en el que se desplaza, sus relaciones familiares, su nivel de comunicación con los seres de su entorno (Kaplún, 1992: p.102).

**Sobre el valor de la criticidad**

El desarrollo de la criticidad necesita un cierto rigor metodológico, una cierta graduación pedagógica de las prácticas, una mayor sistematización. De lo contrario, se corre el riesgo de que todo quede a un nivel de apreciación superficial y subjetivo, al nivel de ‘esta película me gustó’ o

‘no me gusto’, ‘me parece que este programa tiene valores positivos (o negativos)’, ‘creo que este personaje procedió bien (o mal)’, ‘esta escena me impresionó (o me chocó)’, etc. (Kaplún, 1986: p.162-163).

**La forma en que nos comunicamos tiene un impacto significativo en las relaciones humanas**

Dime qué comunicación practicas y te diré qué educación propugnas. Si lo que enfatiza es inculcar contenidos y/o moldear comportamientos; si el objetivo central, cuando no exclusivo, de un modelo de educación es de canalizar información y traspasar conocimientos, lógico es que se opte por una educación monólogo, de locutores y oyentes; esto es, por el educando silencioso. Cuando por el contrario se postula una educación-creación, encaminada a estimular el descubrimiento, se privilegiará una comunicación-diálogo, entendida como intercambio o interacción, como relación comunitaria y solidaria (Kaplún, 1982: p.46).

**GUSTAVO HERNÁNDEZ DÍAZ**  
 Director del CIC-UCAB desde el año 2018. Doctor en Ciencias Sociales de la UCV (2005). Miembro del equipo editorial de la revista *Comunicación* desde el año 1987.

**Referencias Mario Kaplún:**

(1998): *Una pedagogía de la comunicación*. Madrid: Ediciones de la Torre.

(1998): “Procesos educativos y canales de comunicación”. En: *Comunicación N° 103 (Aulas Mediáticas)*. Venezuela: Centro Gumilla. P.14.

(1995): *Continuidades y rupturas en las búsquedas de un comunicador-educador. Ponencia presentada en el IV Congreso Internacional de Pedagogía de la Imagen*. La Coruña, España. P.6. (Reprografía).

(1994): “Ni impuesta ni amada: la recepción televisiva y sus tierras incógnitas”. En: *Anuario Ininco N°6*. Venezuela: Facultad de Humanidades y Educación. Universidad Central de Venezuela.

(1993): “Del educando oyente al educando hablante: perspectivas de la comunicación educativa en tiempos de eclipse”. En: *Diálogos de la comunicación N°37*. Lima: Felafacs.

(1992): *Conocer a las teleaudiencias: una propuesta-proyecto para la investigación de los modos de recepción del público televidente*. Montevideo: Unesco. P.13.

(1992): *A la educación por la comunicación (La práctica de la comunicación educativa)*. Chile: Unesco/Orealc.

(1986): “Metodología para la lectura crítica”. En: *Educación para la comunicación televisiva* (Valerio Fuenzalida F., comp.). Chile: Ceneca. P.162.